



3. Schweizerischer Kongress
für Gesundheitsökonomie und -wissenschaften
**Gesundheitssysteme in der
EU – eine Auswahl**

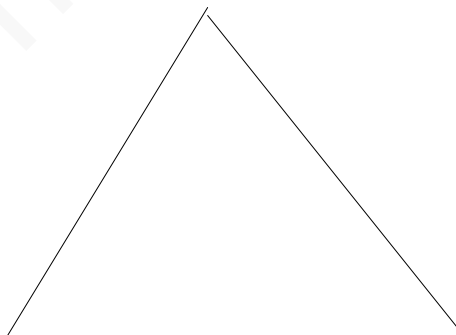
Reinhard Busse, Prof. Dr. med. MPH FFPH

Professor für Management im Gesundheitswesen,
Technische Universität Berlin & Charité – Universitätsmedizin

Associate Head of Research Policy,
European Observatory on Health Systems and Policies



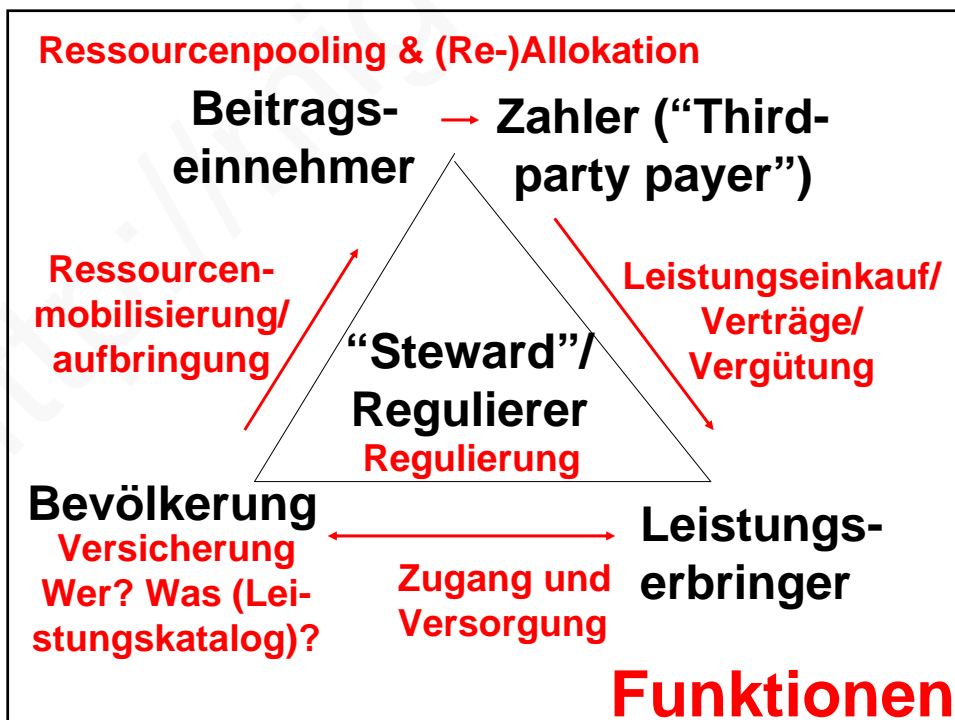
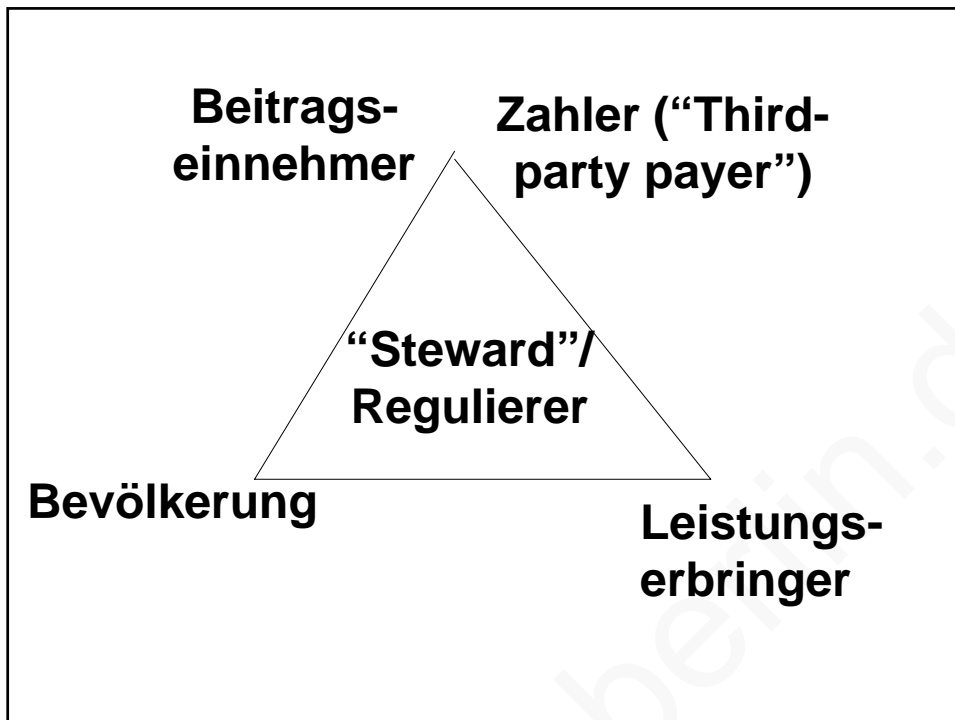
**Zahler (“Third-
party payer”)**

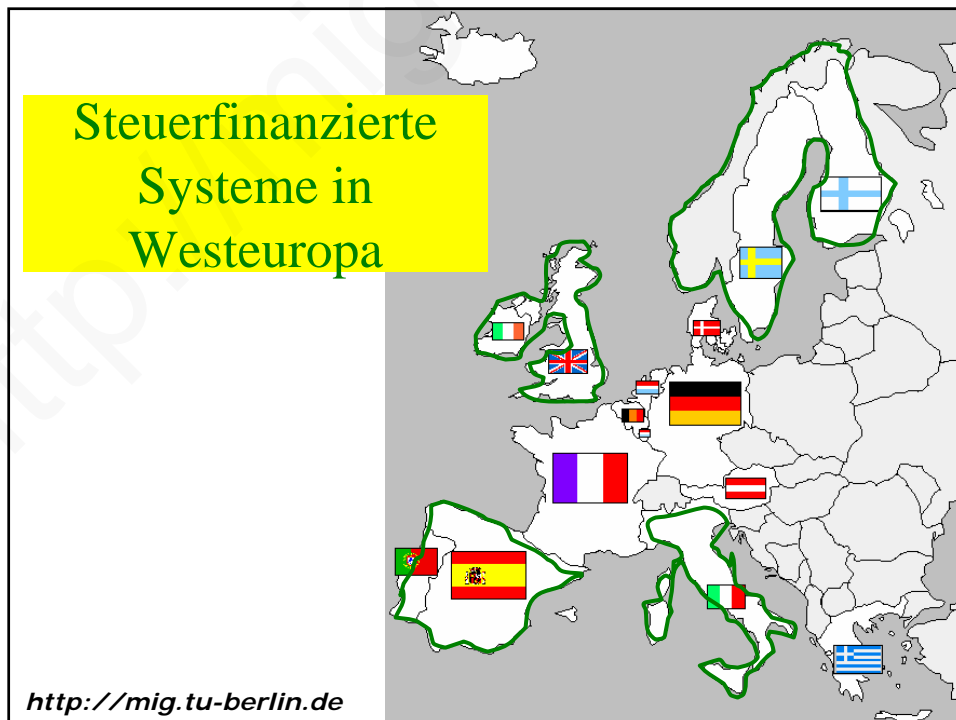
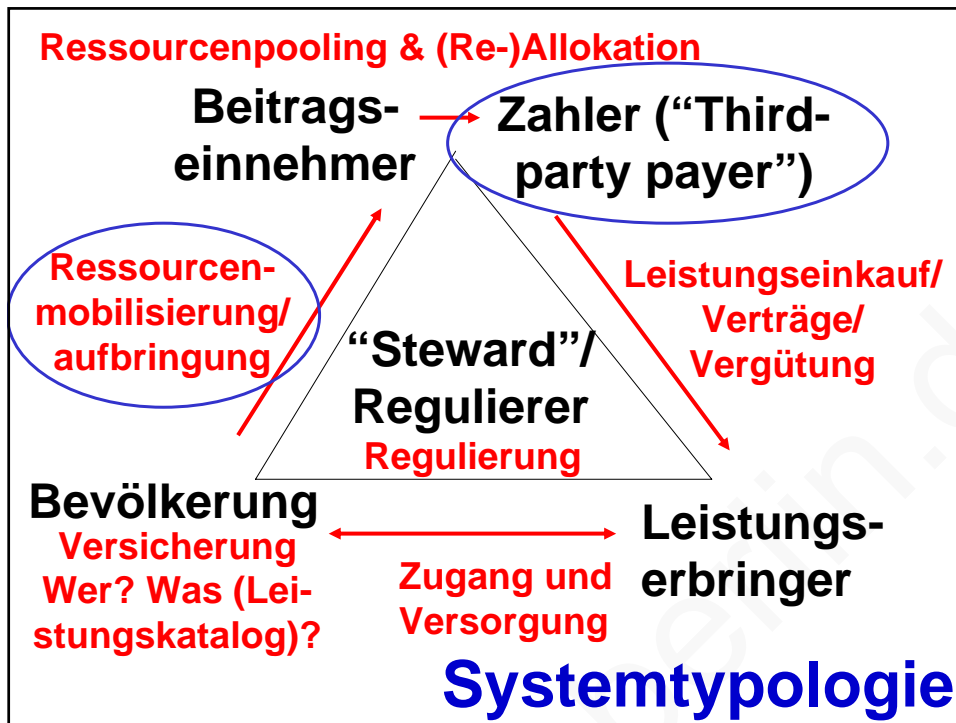


Bevölkerung

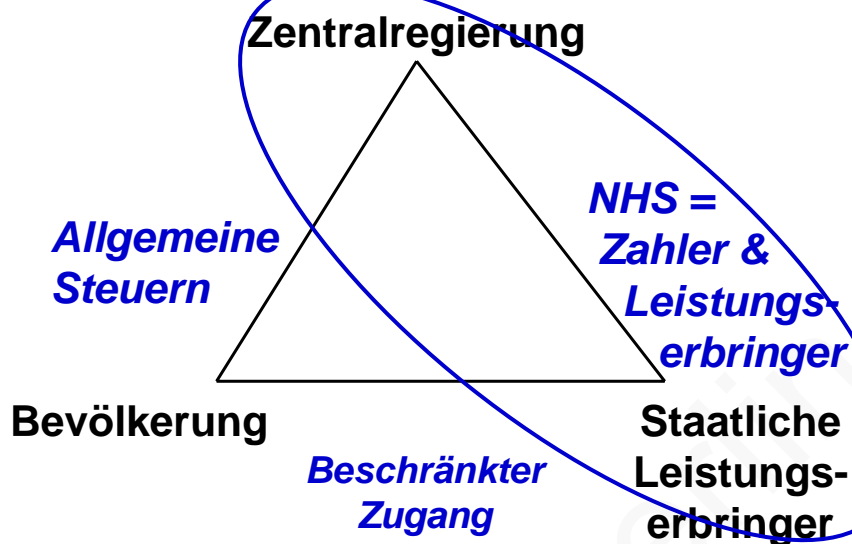
**Leistungs-
erbringer**

**Unser Modell zur Systembeschreibung
und -analyse**



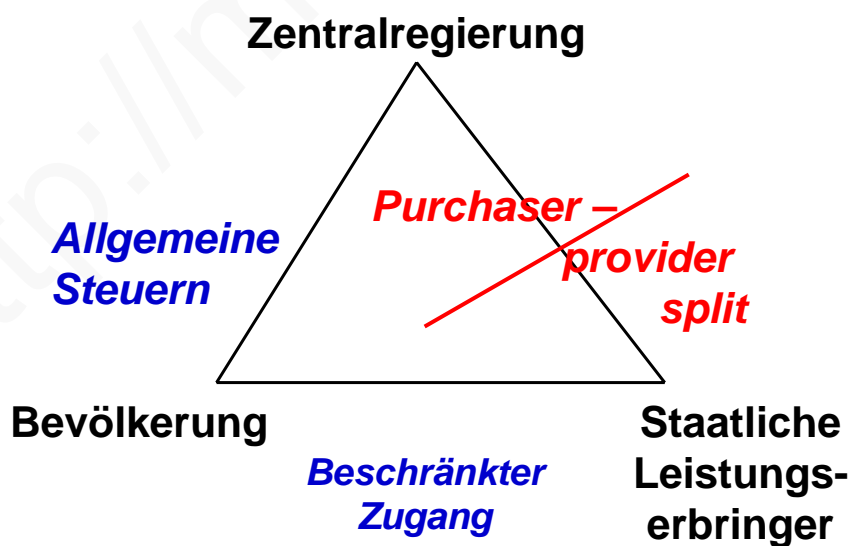


Klassisches integriertes NHS-System



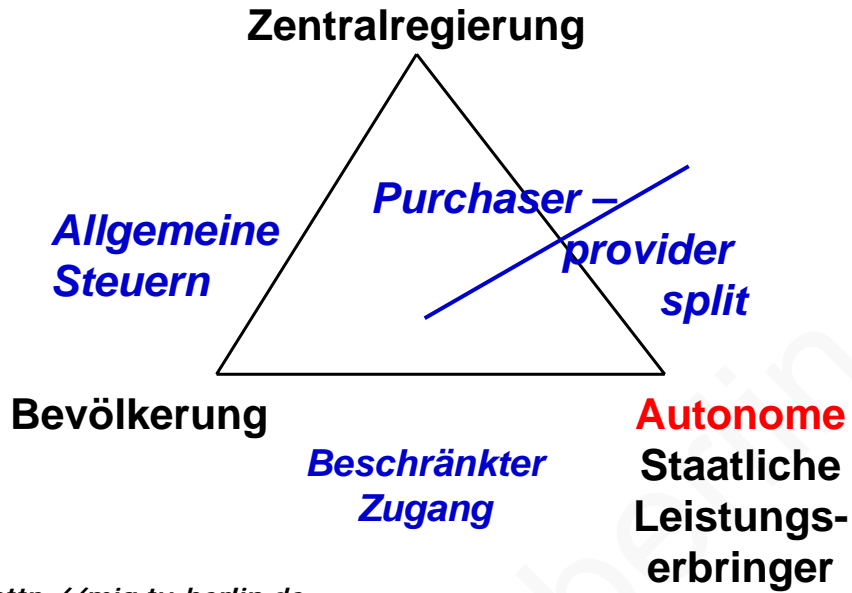
<http://mig.tu-berlin.de>

Reformentwicklung 1a

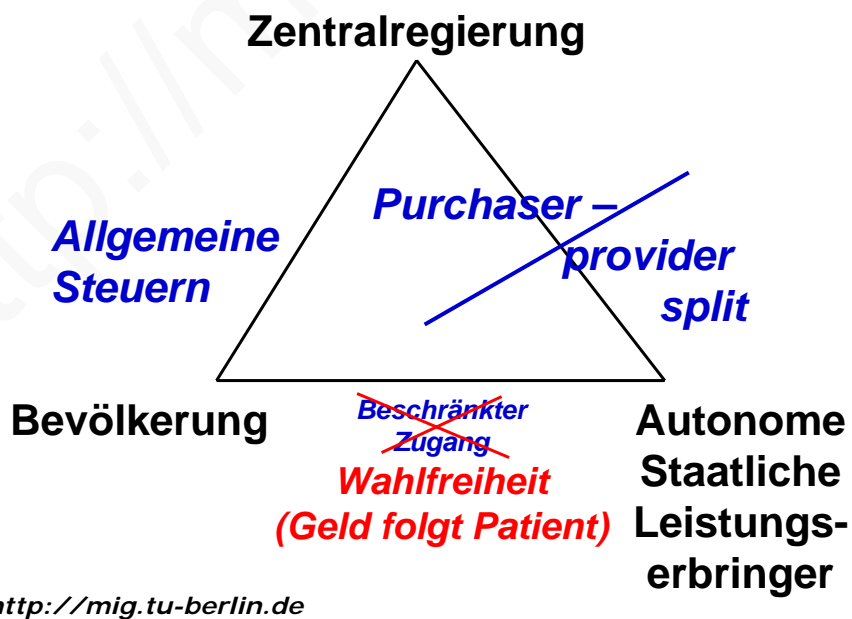


<http://mig.tu-berlin.de>

Reformentwicklung 1b



Reformentwicklung 2



Reformentwicklung 3

~~Zentral~~ Regionalregierungen

Aber:

- Finanzierung über nationale oder regionale Steuern?
- Einheitlicher Leistungskatalog?
- Angebotsplanung und Qualitätssicherung gleich?
- Zugang über Regionsgrenzen hinweg möglich?

Bevölkerung

~~Beschränkter
Zugang~~
Wahlfreiheit

Autonome
Staatliche
Leistungs-
erbringer

<http://mig.tu-berlin.de>

Reformentwicklung 4

Regionalregierungen

Allgemeine
Steuern

~~Purchaser –
provider
split~~

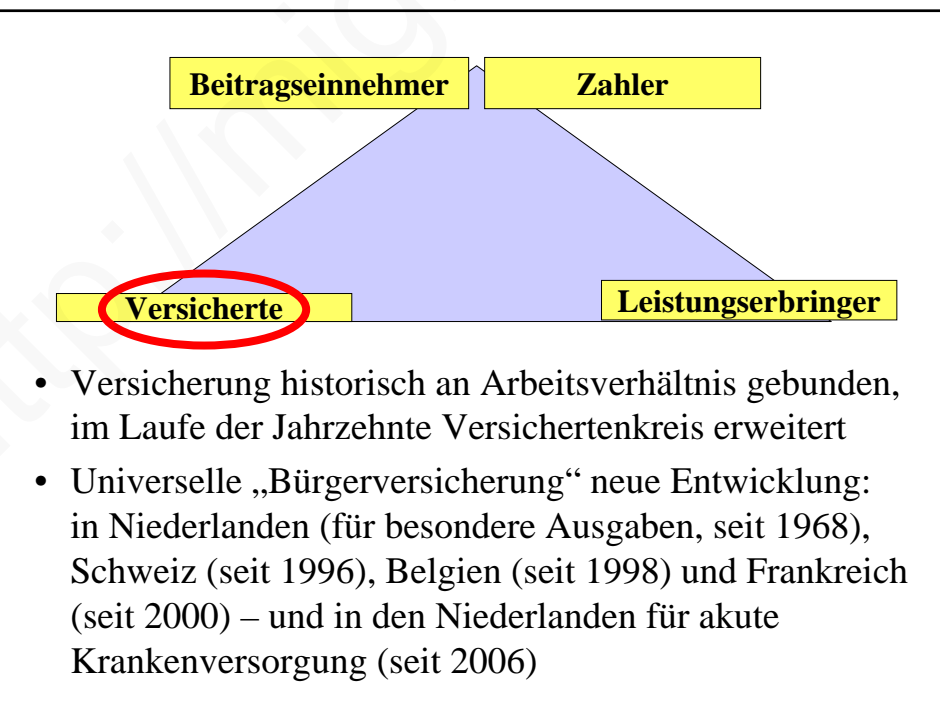
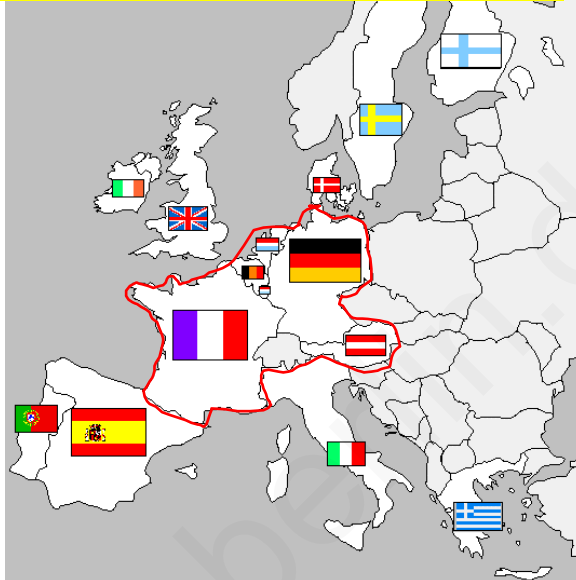
Bevölkerung

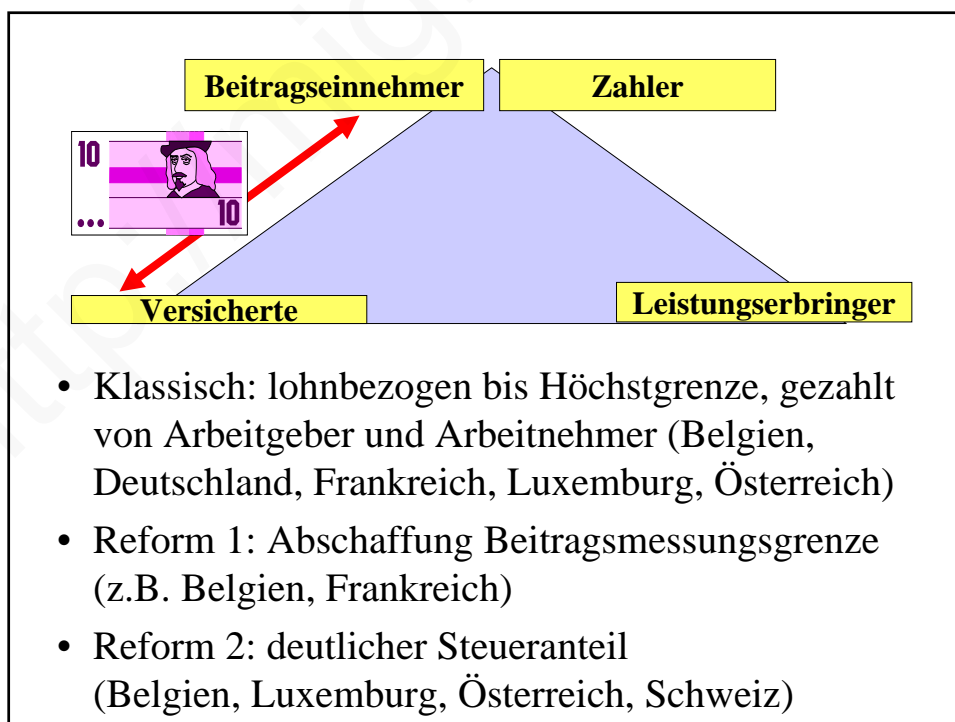
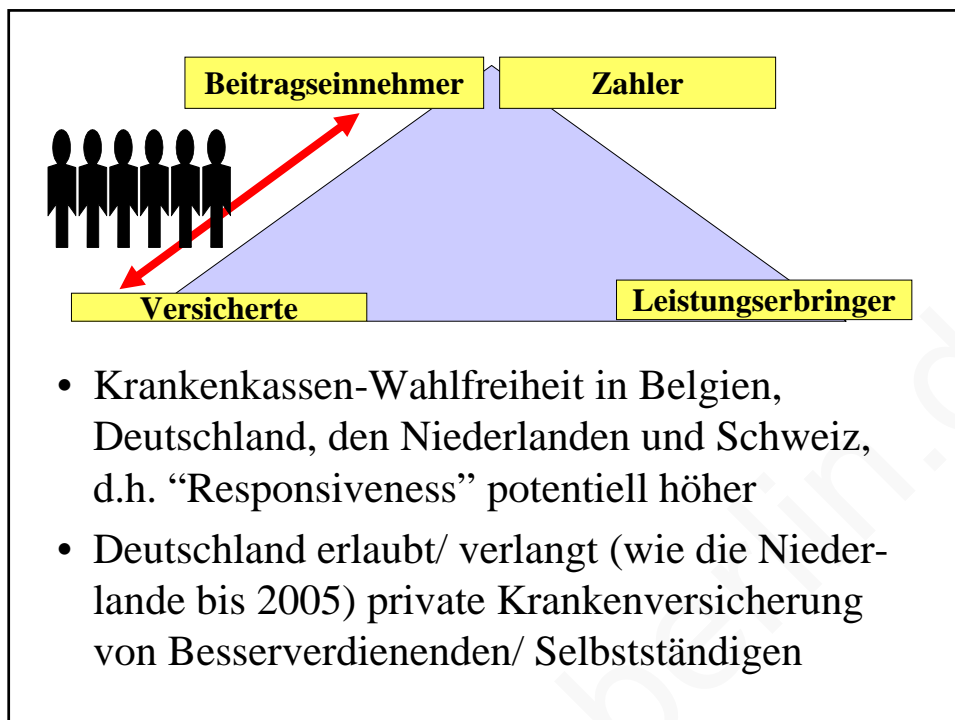
~~Beschränkter
Zugang~~
Wahlfreiheit

~~Aut. Staatl.~~
Leistungs-
erbringer
(Public-
private mix)

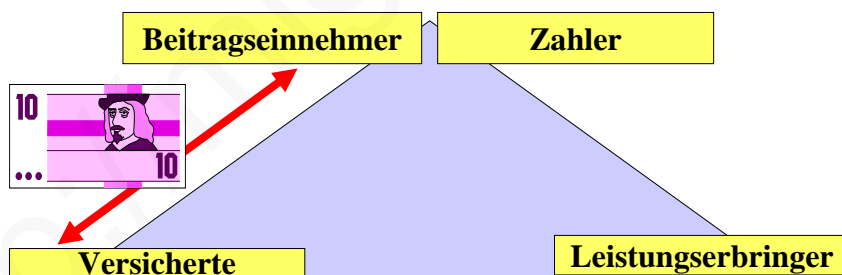
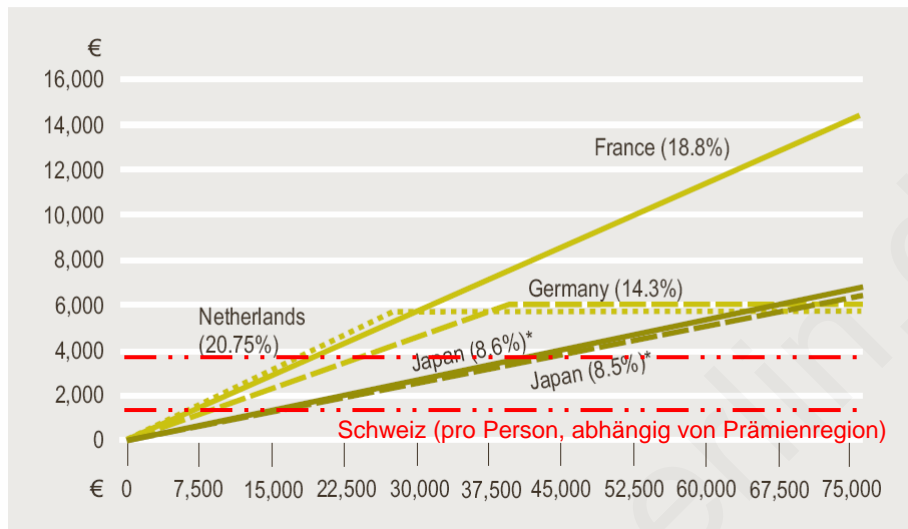
<http://mig.tu-berlin.de>

Sozialversicherungssysteme in Westeuropa („Bismarck-Länder“)





Krankenkassenbeiträge in Abhängigkeit vom Einkommen in verschiedenen GKV-Ländern

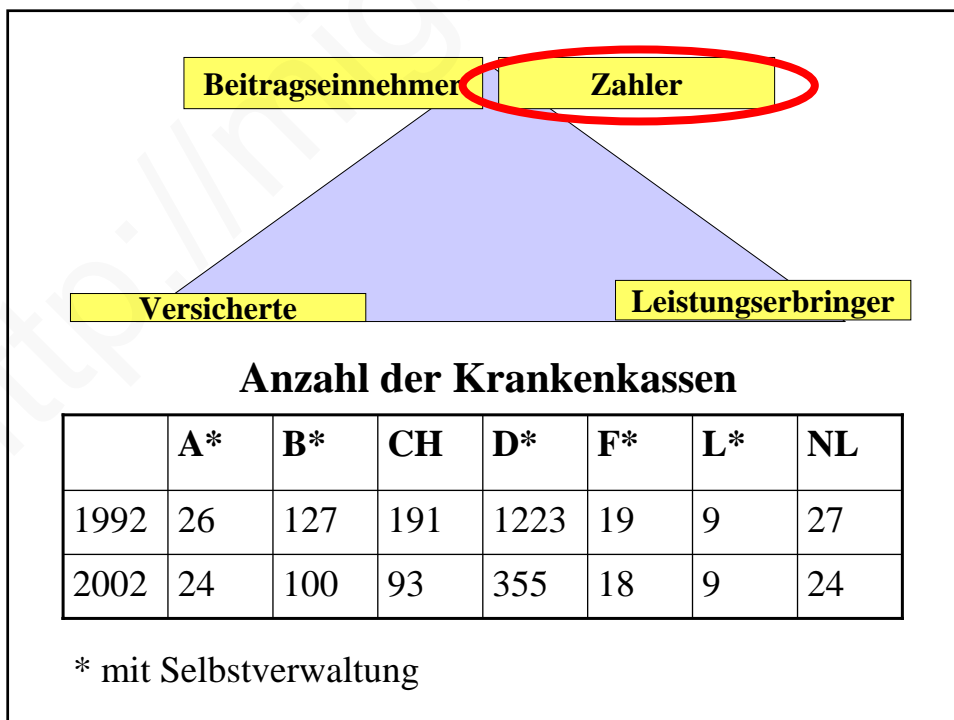
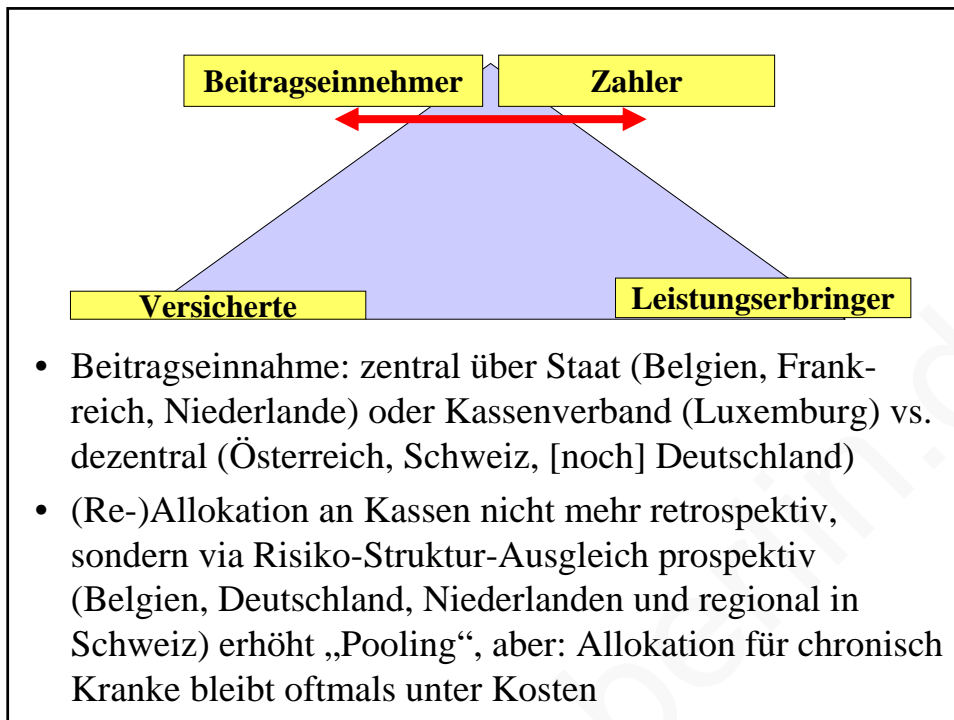


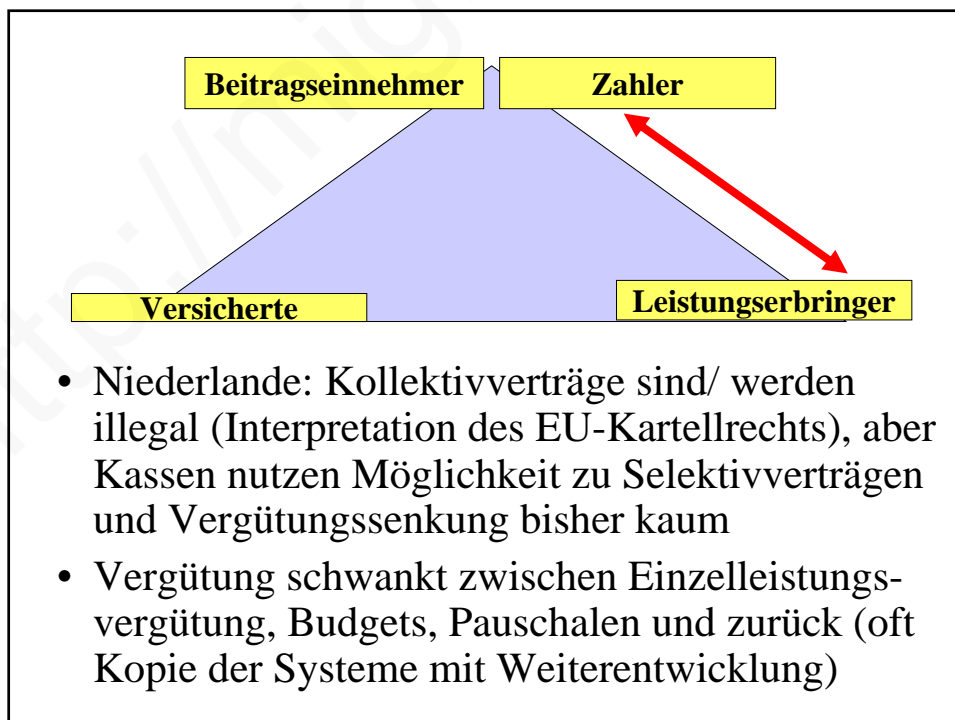
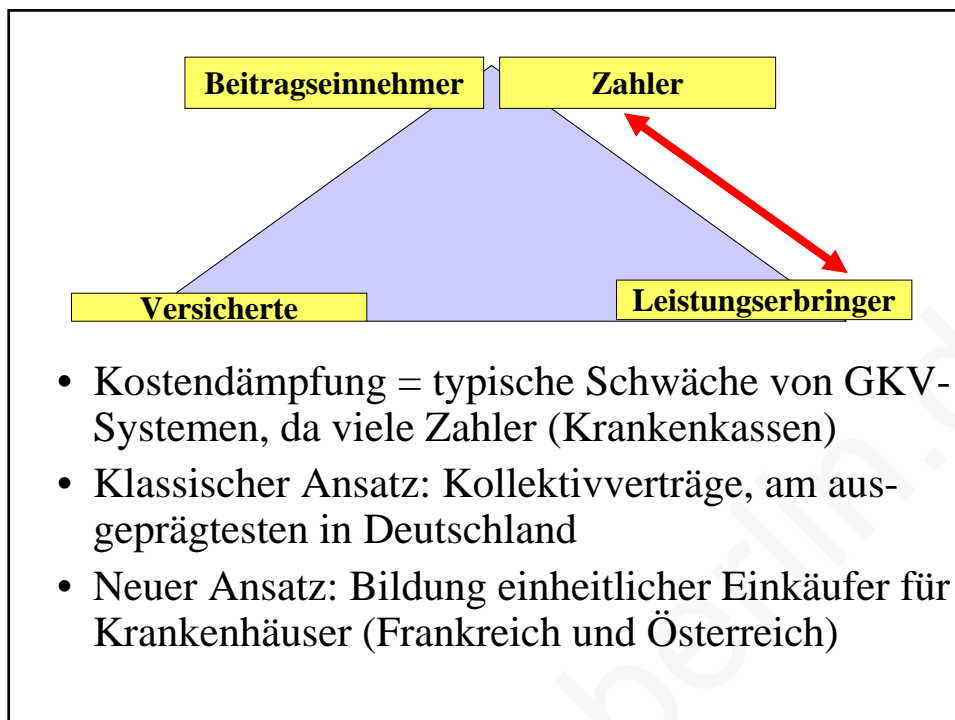
- Reform 3: teilweise Umstellung auf Pauschalprämie (v.a. in Niederlanden, zunächst für ca. 10% der Gesamtausgaben, seit 2006 ca. 50%)
- Reform 4: Erweiterung der Beitragsbemessung auf Zinsen, Mieten etc. = Beitragssatz von 6,8% auf 6,0%

CDU/CSU

**Deutscher
Wahlkampf
2005**

**SPD, Grüne
PDS.Linke**





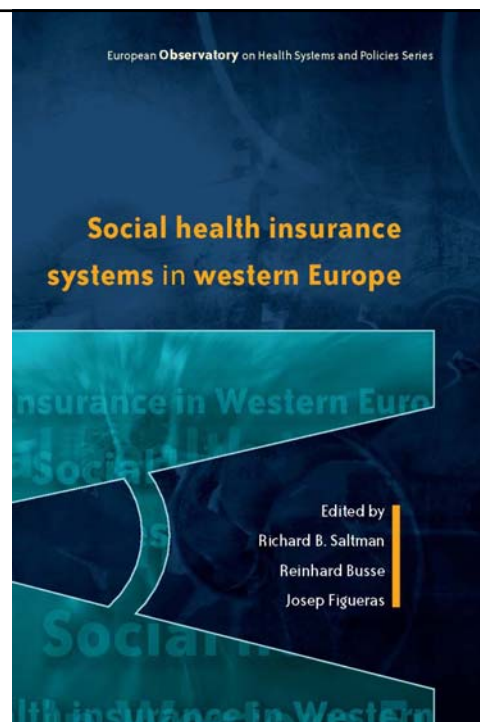
Ungeklärt: Mehr Wettbewerb, mehr Planung und Steuerung oder beides?

- Verbreitete Marktrhetorik in Deutschland, den Niederlande und der Schweiz – aber für wen und zu welchem Preis?
- D = Gemeinsamer Bundesausschuss zentrales Entscheidungsgremium der Selbstverwaltung, demnächst hauptamtlich besetzt
- NL = strenge staatliche Vorgaben und „Selektivverträge“ auf Standardvordrucken
- CH = HMO-Modelle kaum nachgefragt, ansonsten Kontrahierungszwang

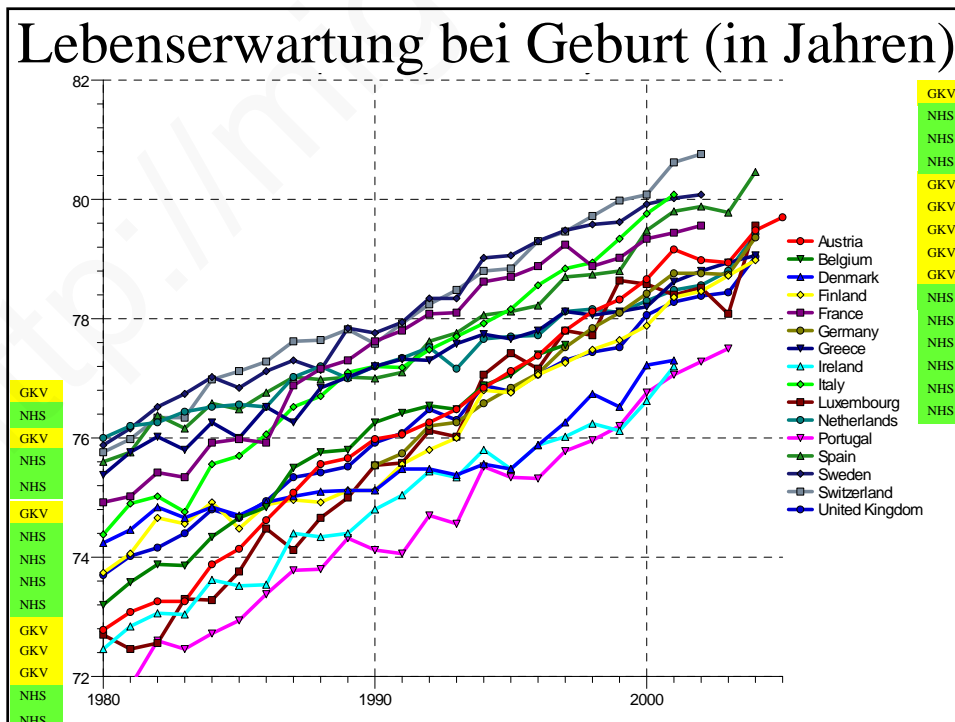
Wie stehen die
Gesundheits-
systeme im
Vergleich da?

*Bespielhafte
Ergebnis-
dimensionen*

<http://mig.tu-berlin.de>

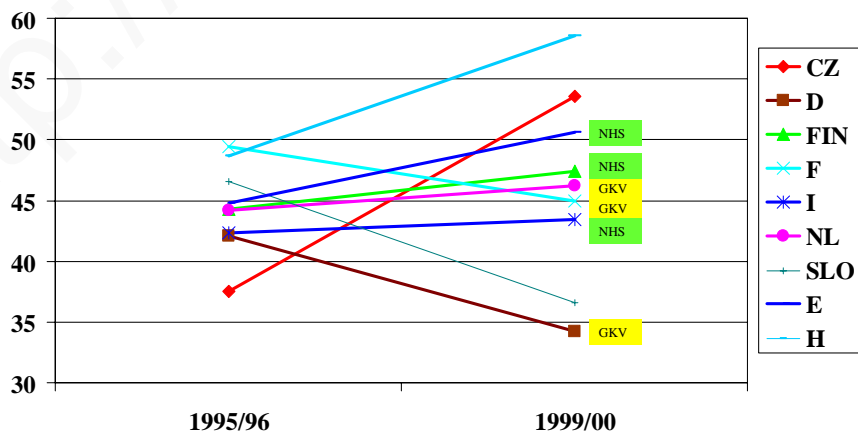


Ergebnisdimension „Gesundheit“



Ergebnisdimension „Zugang zu bedarfsgerechten Technologien“

Gute Blutdruckeinstellung 6 Monate nach Krankenhausaufenthalt wegen Koronarer Herzerkrankung



Daten: EUROASPIRE „Clinical reality of coronary prevention guidelines“, Lancet 2001; 357: 998

Ergebnisdimension „Bevölkerungs- und Patientenorientierung“

		"In general, would you say you are very satisfied, fairly satisfied, neither satisfied nor dissatisfied, fairly dissatisfied or very dissatisfied with the way health care runs in (OUR COUNTRY)?:" <i>very or fairly satisfied</i>					"And, on a scale from 1 to 10, how satisfied are you with health services in (OUR COUNTRY)?:" <i>answers 7, 8, 9 or 10</i>		"Please tell me whether you are very satisfied, fairly satisfied, not very satisfied or not at all satisfied with each of the following?" "(OUR COUNTRY)'s health care system in general": <i>very or fairly satisfied</i>	
Bevölkerung in GKV-Ländern zufriedener		1996 Population [E44.3] (%)	1998 Population [E49] (%) relative order	1998 Poor [E49]* (%)	1998 Elderly [E49]* (%)	Change 1996-1998 Population (%-points)	1998 Population [E50.1] (%) relative order	1999 Population [E52.1] (%) relative order		
Austria	63.3	72.7	3	73	74	9.4	70.6	2	83.4	1
France	65.1	65.0	6	69	68	-0.1	59.7	4	78.2	2
Belgium	70.1	62.8	7	54	57	-7.3	56.3	5	77.0	3
Denmark	90.0	90.6	1	90	93	0.6	48.2	8	75.8	4
Finland	86.4	81.3	2	78	83	-5.1	78.0	1	74.3	5
Netherlands	72.8	69.8	4	68	70	-3.0	69.7	3	73.2	6
Luxembourg	71.1	66.6	5	69	75	-4.5	49.7	6	71.6	7
Sweden	67.3	57.5	9	56	66	-9.8	45.9	9	58.7	8
United Kingdom	48.1	57.0	11	67	69	8.9	49.3	7	55.7	9
Germany	66.0	57.5	9	52	57	-8.5	43.2	10	49.9	10
Ireland	49.9	57.9	8	65	62	8.0	23.9	12	47.7	11
Spain	35.6	43.1	12	47	57	7.5	30.8	11	37.6	12
Italy	16.3	20.1	13	22	30	3.8	14.9	13	26.3	13
Portugal	19.9	16.4	14	20	19	-3.5	5.7	15	24.1	14
Greece	18.4	15.5	15	18	22	-2.9	10.7	14	18.6	15

Beim Hausarzt-Service: GKV besser

Table 4.6 Evaluations of general practice care in four SHI and four other countries, ca. 1998 (%)

	CH	D	B	NL	S	N	DK	UK	SHI avg.	Other avg.	Ratio
Overall evaluation	91	88	87	80	78	76	74	72	87	75	1.15
1. Keeping records and data confidential	96	94	97	95	88	91	96	91	96	92	1.04
2. Listening to you	96	92	93	89	85	85	79	83	93	83	1.11
3. Making you feel you had time during consultations	96	90	92	88	85	78	75	80	92	80	1.15
4. Providing quick services for urgent problems	96	95	93	85	84	83	81	71	92	80	1.16
... (15 other items)											
20. Offering you services for preventing disease	84	85	77	76	75	67	68	74	81	71	1.13
21. Getting through to the practice on the phone	96	95	93	71	67	56	53	62	89	60	1.49
22. Being able to speak to the GP on the telephone	91	87	90	72	65	54	59	51	85	57	1.48
23. Waiting time in the waiting room	79	70	66	61	65	57	59	50	69	58	1.19
Rank	1	2	3	4	5	6	7	8	-	-	-

Notes: Countries are sorted from left to right by overall evaluation. No data are available for other countries. Source: Grol et al. 2000

**Ergebnisdimension
„Gerechtigkeit“ (equity)
bei Finanzierung
(financial fairness)**

	Verteilung: finanzielle Fairness (1,00 = max,)	Schwelle	
		% an Haushalten mit katastrophalen [> 40%] Gesundheitsausgaben	% an Haushalten mit katastrophalen [> 40%] Selbstzahlungen (out of pocket)
Slowakei	0,941	0,00	0,00
Großbritannien	0,921	0,33	0,04
Dänemark	0,920	0,38	0,07
Schweden	0,920	0,39	0,18
Deutschland	0,913	0,54	0,03
Ungarn	0,905	0,96	0,20
Tschechien	0,904	0,01	0,00
Belgien	0,903	0,23	0,09
Finnland	0,901	1,36	0,44
Spanien	0,899	0,89	0,48
Slowenien	0,890	1,88	0,06
Frankreich	0,889	0,68	0,01
Litauen	0,875	1,68	1,34
Schweiz	0,875	3,03	0,57
Estland	0,872	2,47	1,30
Griechenland	0,858	3,29	2,17
Portugal	0,845	4,01	2,71
Lettland	0,828	4,05	2,75

Daten: Murray & Evans „Health Systems Performance Assessment: Debates, Methods and Empiricism“, WHO 2003: 525-6



Technische Universität Berlin 

Präsentation, Buch und weiteres Material ist verfügbar auf:

http://mig.tu-berlin.de

www.observatory.dk



Deutschsprachige Artikel
zu Gesundheitssystemen
international:
www.healthcaresystems.de